



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΡΑΠΤΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ

Στη Λάρισα, σήμερα 9η του μηνός Φεβρουαρίου, του έτους 2021, ημέρα Τρίτη και ώρα 19.00 μ.μ. το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Λαρισαίων συνήλθε σε ΔΙΑ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗΣ συνεδρίαση απαντήσεων γραπτών ερωτήσεων των Δημοτικών Συμβούλων, ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 4533/05-02-2021 πρόσκληση του Προέδρου αυτού, η οποία έγινε κατά τις διατάξεις του άρθρου 5, παρ. 18 του Νέου Κανονισμού Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Λαρισαίων.

Συμμετείχαν δε από τα μέλη του οι κ.κ.: οι κ.κ.: 1) Δεληγιάννης Δημήτριος, ως Πρόεδρος, 2) Αδαμόπουλος Αθανάσιος, 3) Αλεξούλης Ιωάννης, 4) Αναστασίου Μιχαήλ, 5) Ανδριτσόπουλος Ανδρέας 6) Απρίλη Αγορίτσα, 7) Αργυρόπουλος Κωνσταντίνος, 8) Βαϊούλης Κωνσταντίνος, 9) Βλαχούλης Κωνσταντίνος, 10) Βούλγαρης Σωτήριος, 11) Γαμβρούλας Νικόλαος, 12) Γεωργάκης Δημήτριος 13) Γιαννακόπουλος Κοσμάς, 14) Γούλας Παναγιώτης, 15) Δαούλας Θωμάς, 16) Διαμάντος Κωνσταντίνος, 17) Δρυστεύλας Αθανάσιος, 18) Ζαούτσος Γεώργιος, 19) Καλαμπαλίκης Κωνσταντίνος, 20) Καλτσάς Νικόλαος, 21) Καμηλαράκη – Σαμαρά Μαρία, 22) Καραλαριώτου Ειρήνη, 23) Καφφές Θεόδωρος, 24) Κυριτσάκας Βάιος, 25) Λώλος Αχιλλέας, 26) Μαβίδης Δημήτριος, 27) Μαμάκος Αθανάσιος, 28) Μπουσμπούκης Ιωάννης, 29) Νασιώκας Παναγιώτης, 30) Νταής Παναγιώτης, 31) Ξηρομερίτης Μάριος, 32) Ξυνοπούλου Ελένη – Μαρίνα, 33) Παναγιώτου Ιωάννης, 34) Παπαδημητρίου Βασίλειος, 35) Παπαδούλης Γεώργιος, 36) Παπαπαρίσης Απόστολος, 37) Παπαποστόλου Δημήτριος, 38) Πράπας Αντώνιος, 39) Ρεβήσιος Κωνσταντίνος, 40) Σάπκας Παναγιώτης, 41) Σούλης Γεώργιος, 42) Σταυροθεόδωρος Αχιλλέας, 43) Τάχος Δημήτριος, 44) Τερζούδης Χρήστος, 45) Τζατζάκης Φώτιος, 46) Τσακίρης Μιχαήλ και 47) Τσιλιμίγκας Χρήστος

και δεν συμμετείχαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.: 1) Κρίκης Πέτρος και 2) Μόρας Ευάγγελος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο, εισέρχεται στη συζήτηση των θεμάτων παρόντος του Δημάρχου κ. Απόστολου Καλογιάννη.

Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, συζητήθηκαν οι κάτωθι ερωτήσεις:

1. Ερώτηση της Δημοτικής Παράταξης «Πρωτοβουλία Αξιών ΠΡ.ΑΞΙ. για τη Λάρισα» με θέμα: «Αντιμετώπιση προβλημάτων του 9^{ου} Νηπιαγωγείου Λάρισας».

Το Δημοτικό Συμβούλιο εισήλθε στη συζήτηση της ερώτησης απόντος του Δημάρχου κ. Καλογιάννη Απόστολου και δημαρχεύοντος του Αναπληρωτή Δημάρχου κ. Γεώργιου Σούλητη.

Κατά τη συζήτηση της ερώτησης, απουσίαζαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ Αδαμόπουλος Αθανάσιος, Απρίλη Αγορίτσα, Δρυστέλλας Αθανάσιος, Καλαμπαλίκης Κωνσταντίνος, Καμηλαράκη – Σαμαρά Μαρία, Ξηρομερίτης Μάριος, Ρεβήσιος Κωνσταντίνος και Τερζούδης Χρήστος.

Την ερώτηση ανέλυσε ο δημοτικός σύμβουλος - εκπρόσωπος της παράταξης "Πρωτοβουλία Αξιών ΠΡ.ΑΞΙ. για τη Λάρισα" κ. Νασιώκας Παναγιώτης, ο οποίος συνοπτικά ανέφερε τα εξής:

Τα προβλήματα στο 9^ο Νηπιαγωγείο όπως μας μεταφέρθηκαν, τόσο από τους γονείς όσο και από τους εργαζόμενους, είναι 2 ειδών: Το πρώτο αφορά στον συγχρωτισμό, που ειδικά στην περίοδο της πανδημίας, καθιστά επικίνδυνο το σχολείο για την έξαρση του κορωνοϊού. Το δεύτερο, έχει να κάνει με τη φύση των εγκαταστάσεων, οι οποίες δεν ενδείκνυνται για παιδιά νηπιαγωγείου και ενέχουν τον κίνδυνο ατυχημάτων.

Δόθηκε απάντηση από τον Αντιδήμαρχο Κοινωνικής Πολιτικής και Εκπαιδευτικών Δράσεων κ. Βούλγαρη Σωτήριο, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Ο χώρος στον οποίο στεγάζεται το 9^ο νηπιαγωγείο είναι από τους καταλληλότερους στην ευρύτερη περιοχή, χωρίς ωστόσο να εκλείπουν κάποια προβλήματα, τα οποία μπορούν άμεσα να επιλυθούν για την ασφάλεια των παιδιών και των εργαζομένων. Είναι από τα σχολεία με τα λιγότερα προβλήματα, καθώς υπάρχει τεράστιος αύλειος χώρος, φύλακας και ξεχωριστή είσοδος για τα παιδιά του νηπιαγωγείου από το Τμήμα Δια βίου Μάθησης, που στεγάζεται στο ίδιο κτίριο. Για τα μεμονωμένα προβλήματα του κλεισίματος της πόρτας εισόδου και της προμήθειας των γαλάτων των εργαζομένων, θα προταθεί τόσο το κλείσιμο της πόρτας εισόδου, όσο και η διανομή των γαλάτων σε ώρες μαθήματος ώστε να αποφεύγεται ο συγχρωτισμός.

Παρενέβησαν στη συζήτηση και τοποθετήθηκαν, οι επικεφαλής των παρατάξεων "Ορμή Ανανέωσης" κ. Γαμβρούλας Νικόλαος, "Λαρισαίων Κοινόν" κ. Βαϊούλης Κωνσταντίνος και ο δημοτικός σύμβουλος - εκπρόσωπος της παράταξης "Λαϊκή Συσπείρωση" κ. Παναγιώτου Ιωάννης.

2. Ερώτηση της Δημοτικής Παράταξης «Πρωτοβουλία Αξιών ΠΡ.ΑΞΙ. για τη Λάρισα» με θέμα: «Ανακαίνιση κτιρίου Λαρισαϊκού Ωδείου».

Το Δημοτικό Συμβούλιο εισήλθε στη συζήτηση της ερώτησης απόντος του Δημάρχου κ. Καλογιάννη Απόστολου και δημαρχεύοντος του Αναπληρωτή Δημάρχου κ. Γεώργιου Σούλητη.

Κατά τη συζήτηση της ερώτησης, απουσίαζαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ Αδαμόπουλος Αθανάσιος, Απρίλη Αγορίτσα, Δρυστέλλας Αθανάσιος, Καλαμπαλίκης Κωνσταντίνος, Καμηλαράκη – Σαμαρά Μαρία, Ξηρομερίτης Μάριος, Ρεβήσιος Κωνσταντίνος, Τάχος Δημήτριος και Τερζούδης Χρήστος.

Την ερώτηση ανέλυσε ο επικεφαλής της παράταξης «Πρωτοβουλία Αξιών ΠΡ.ΑΞΙ. για τη Λάρισα» κ. Γούλας Παναγιώτης, ο οποίος συνοπτικά ανέφερε τα εξής:

Από τη Δημοτική Αρχή, υπήρχε η δέσμευση δια στόματος του Αντιδημάρχου κ. Διαμάντου Κωνσταντίνου, ότι το κτίριο στην οδό Λάμπρου Κατσώνη 6, ιδιοκτησίας του Δημοτικού Γηροκομείου, θα ανακαινιστεί ώστε να χρησιμοποιηθεί από τα παιδιά με σύνδρομο Down . Παρόλο που είχε δηλωθεί ότι η κατάθεση της μελέτης ανακαίνισης θα είχε κατατεθεί στη Διαχειριστική Αρχή από τις 31-1-2020, μέχρι σήμερα δεν έγινε κάτι και μάλιστα στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2021 δεν υπάρχει και αντίστοιχη πρόβλεψη.

Δόθηκε απάντηση από τον Αντιδήμαρχο Πολεοδομίας & Ψηφιακών Πολιτικών –Έξυπνης πόλης κ. Διαμάντο Κωνσταντίνο, ο οποίος συνοπτικά ανέφερε τα εξής:

Υπάρχει μελέτη για την ανακαίνιση –επανάχρηση του κτιρίου, ενδεικτικού προϋπολογισμού 168.000€, οπότε μετά την αναγκαία αναμόρφωση του προϋπολογισμού της Περιφέρειας Θεσσαλίας, ο Δήμος είναι έτοιμος για την προκήρυξη του έργου ,ώστε μέσα στο έτος 2021 να αναλάβει ο ανάδοχος εργολάβος την ανακαίνιση του κτιρίου.

Παρενέβησαν στη συζήτηση και τοποθετήθηκαν, οι επικεφαλής των παρατάξεων “Λάρισα Μπροστά” κα Καραλαριώτου Ειρήνη, “Ορμή Ανανέωσης” κ. Γαμβρούλας Νικόλαος, “Λαρισαίων Κοινόν” κ. Βαϊούλης Κωνσταντίνος και ο δημοτικός σύμβουλος - εκπρόσωπος της παράταξης “Λαϊκή Συμπείρωση” κ. Παναγιώτου Ιωάννης..

3. Ερώτηση του κ. Μαμάκου Αθανασίου (“Λάρισα Μπροστά”) με θέμα: «Απαλλοτρίωση Οικοδομικού Τετραγώνου ΚΧ 867Γ».

Το Δημοτικό Συμβούλιο εισήλθε στη συζήτηση της ερώτησης από τον Δημάρχο κ. Καλογιάννη Απόστολου και δημαρχεύοντος του Αναπληρωτή Δημάρχου κ. Γεώργιου Σούλητη.

Κατά τη συζήτηση της ερώτησης, απουσίαζαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ Αδαμόπουλος Αθανάσιος, Απρίλη Αγορίτσα, Δρυστεύλλας Αθανάσιος, Καλαμπαλίκης Κωνσταντίνος, Καμηλαράκη – Σαμαρά Μαρία, Ξηρομερίτης Μάριος, Ρεβήσιος Κωνσταντίνος, Τάχος Δημήτριος και Τερζούδης Χρήστος.

Την ερώτηση ανέλυσε ο επερωτών δημοτικός σύμβουλος κ. Μαμάκος Αθανάσιος , ο οποίος συνοπτικά ανέφερε τα εξής:

Είναι γνωστό ότι εδώ και τουλάχιστον πέντε χρόνια έχουν δεσμευτεί 7.000.000€ από το ΠΡΑΣΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ για την αποζημίωση των ιδιοκτητών λόγω απαλλοτρίωσης του οικοδομικού τετραγώνου ΚΧ 867Γ στα πλαίσια της ανάδειξης του αρχαίου Θεάτρου. Οι ερωτήσεις που προκύπτουν είναι οι εξής:

- 1) Έχουν ολοκληρωθεί τελεσιδικώς και πότε όλες οι απαραίτητες διαδικασίες σύνταξης πράξεων αναλογισμού, επανεπιβολής ρυμοτομικών απαλλοτριώσεων και άλλες συμπληρωματικές προς τούτο διαδικασίες;
- 2) Έχει ολοκληρωθεί η υπογραφή των συμφωνητικών με τους ιδιοκτήτες και σε περίπτωση καταφατικής απάντησης με πόσους και σε ποια τιμή (αντικειμενική ή εμπορική);
- 3) Έχουν αποσταλεί τα συγκεκριμένα συμφωνητικά προς έγκριση στο Πράσινο Ταμείο και στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων;
- 4) Θα καλύψει ο Δήμος Λαρισαίων ως επισπεύδων τις υποχρεώσεις των ωφελούμενων παρόδων ιδιοκτητών και από ποια χρηματοδοτική πηγή;
- 5) Γιατί η δημοτική αρχή δεν επέλεξε την προσφυγή στο δικαστήριο για τον καθορισμό απευθείας οριστικής τιμής μονάδος επί τη βάση της έκθεσης προεκτίμησης της επιτροπής του άρθρου 15 του Ν. 2882/2001 με δεδομένο ότι έχουν ήδη παρέλθει πέντε και πλέον έτη

από την εξαγγελία; Η παρακατάθεση του ποσού που θα καθόριζε η δικαστική απόφαση θα σήμαινε και οριστική και αμετάκλητη συντέλεση της απαλλοτριώσης.

- 6) Το ενδεχόμενο κάποιος από τους ιδιοκτήτες να προσφύγει σε δικαστικό προσδιορισμό της τιμής μονάδος διαφορετικού ύψους από την τιμή που θα προβλεφθεί στα συμφωνητικά θα δημιουργήσει λόγο ακυρότητας των συμφωνητικών;
- 7) Με τη ψήφιση του νέου νόμου για τις απαλλοτριώσεις (Ν. 4759/20) τροποποιήθηκαν οι όροι και οι προϋποθέσεις αυτοδίκαιης άρσης των ρυμοτομικών απαλλοτριώσεων. Υπάρχει κίνδυνος να ακυρωθεί η συγκεκριμένη ρυμοτομική απαλλοτριώση;
- 8) Λόγω της καθυστέρησης της όλης διαδικασίας υπάρχει κίνδυνος απώλειας της χρηματοδότησης από το Πράσινο Ταμείο;

Δόθηκε απάντηση από τον Αντιδήμαρχο Πολεοδομίας & Ψηφιακών Πολιτικών – Έξυπνης πόλης κ. Διαμάντο Κωνσταντίνο, ο οποίος απάντησε στα ερωτήματα που τέθηκαν ως εξής:

1. Και για τις 13 ιδιοκτησίες, έχουν ολοκληρωθεί οι πράξεις αναλογισμού, καθώς και οι διαδικασίες άσκησης προσφυγών κατά αυτών (για τις 11 υπάρχουν απορριπτικές αποφάσεις επί των προσφυγών τους της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας και για τις 2 δεν έχουν κατατεθεί προσφυγές) ενώ έχουν κατατεθεί 3 προσφυγές στο Εφετείο από παρόδιους ιδιοκτήτες και αναμένεται η έκδοση απόφασης.
2. Για το σχεδόν 90% των ιδιοκτησιών έχει ολοκληρωθεί η επικαιροποίηση του εξώδικου συμβιβασμού για τον καθορισμό του ποσού της αποζημίωσής τους, με την υπογραφή πρότυπου συμφωνητικού (υποδείγματος) που έχει αποσταλεί από το Πράσινο Ταμείο.
3. Μέχρι το τέλος του μηνός, θα αποσταλούν στο Πράσινο Ταμείο τα ήδη υπογεγραμμένα συμφωνητικά, ώστε να προχωρήσει η διαδικασία αποζημίωσης αυτών των ιδιοκτητών, καθώς έχει επέλθει συμφωνία με το Πράσινο Ταμείο για την αποζημίωση όσων έχουν συμφωνήσει εξωδικαστικά, χωρίς να απαιτείται η συμφωνία όλων των ιδιοκτητών.
4. Στο υπάρχον συμφωνητικό, οι ιδιοκτήτες υπογράφουν για τη μη απαίτησή τους για επιπλέον ποσό αποζημίωσης από τους παρόδιους ιδιοκτήτες.
5. Με βάση το Νόμο 2882/2001 που δίνει τη δυνατότητα εξωδικαστικού συμβιβασμού για καθορισμό τιμής μονάδος αποζημίωσης, επιλέχθηκε αυτή η διαδικασία και όχι η προσφυγή στο Δικαστήριο για καθορισμό τιμής μονάδας αποζημίωσης, καθώς θεωρούμε ότι είναι ταχύτερη διαδικασία και πιο συμφέρουσα για τους πολίτες, με βάση τις αγοραίες και αντικειμενικές αξίες που ισχύουν στην περιοχή.
6. Η προσφυγή στο δικαστήριο μεμονωμένων ιδιοκτητών, δεν επηρεάζει την εγκυρότητα των ήδη υπαρχόντων συμφωνητικών.
7. Με τη ψήφιση του νέου νόμου για τις απαλλοτριώσεις (Ν. 4759/20) δεν διαφαίνεται πιθανότητα ακύρωσης της διαδικασίας που είναι σε εξέλιξη.
8. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Πράσινου Ταμείου, αποφασίστηκε η παράταση του συμβατικού χρόνου του ειδικού δεσμευμένου λογαριασμού στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων για όλους τους δικαιούχους, μέχρι τις 28 Φεβρουαρίου του 2022 και θεωρούμε ότι μέχρι τότε θα έχει ολοκληρωθεί όλη η διαδικασία.

Παρενέβησαν στη συζήτηση οι επικεφαλής των παρατάξεων “Λάρισα Μπροστά” κα Καραλαριώτου Ειρήνη, “Ορμή Ανανέωσης” κ. Γαμβρούλας Νικόλαος, “Λαρισαίων Κοινόν” κ. Βαϊούλης Κωνσταντίνος, ο δημοτικός σύμβουλος - εκπρόσωπος της παράταξης “Λαϊκή Συσπείρωση” κ. Παναγιώτου Ιωάννης και ο δημοτικός σύμβουλος κ. Μαβίδης Δημήτριος

4. **Ερώτηση του κ. Αργυρόπουλου Κωνσταντίνου (“Λάρισα Μπροστά”) με θέμα: «Φωτογραφικές απευθείας αναθέσεις-Ένα μείζον πολιτικό και ηθικό θέμα».**

Την ερώτηση ανέλυσε ο επερωτών δημοτικός σύμβουλος κ. Αργυρόπουλος Κωνσταντίνος, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Στις 15-01-2021, με δελτίο τύπου αναδείξαμε την προμήθεια με απευθείας ανάθεση, ηλεκτροκίνητου σαρώθρου πεζού χειριστή για τις ανάγκες της Διεύθυνσης Καθαριότητας .

Στις 22-01-2021 ,σε απάντησή του ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος Καθαριότητας κ.Ζαούτσος ,μας πληροφόρησε ότι από πλευράς δημοτικής αρχής υπάρχει διαφάνεια στις απευθείας αναθέσεις .

1. Η συγκεκριμένη εταιρεία στην οποία δόθηκε η ανάθεση, συστήθηκε ως εταιρεία πολύ πρόσφατα , στις 02/08/2019 . Άρα δεν είναι μια εταιρεία με πολυετή εμπειρία στα συγκεκριμένα μηχανήματα.

2. Στη σύσταση της εταιρείας με αριθμό ΓΕΜΗ 151611140000 από τις 2/8/2019 μέχρι και τις 11-01-2021 ,το (email) επικοινωνίας των μελών της εταιρείας ήταν το email του Αντιδημάρχου Οικονομικών Λάρισας ,το οποίο άλλαξε στις 12/1/2021 μετά τη συγκεκριμένη απευθείας ανάθεση.

3. Ο Ισολογισμός της 1ης εταιρικής χρήσης (02/08/2019-31/12/2019) της εταιρείας, υπογράφεται από τον Αντιδήμαρχο Οικονομικών του Δ. Λαρισαίων , με την ιδιότητα του Προϊσταμένου λογιστηρίου της εταιρείας .

4. Η συγκεκριμένη εταιρεία, από την ημέρα ίδρυσής της την 2/8/2019 , έχει πάρει και άλλες απευθείας αναθέσεις από τη Δημοτική Αρχή πολλών χιλιάδων ευρώ . Αναθέσεις οι οποίες γίνονται από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων , Πρόεδρος της οποίας τυγχάνει να είναι ο Αντιδήμαρχος Οικονομικών Λάρισας .

Στα άρθρα 24 και 262 του Νόμου 4412/2016 που αναφέρονται στη σύγκρουση συμφερόντων, ρητά απαγορεύεται στα μέλη των οργάνων διοίκησης ή άλλων οργάνων της αναθέτουσας αρχής, να έχουν άμεσα ή έμμεσα, χρηματοοικονομικό, οικονομικό ή άλλο προσωπικό συμφέρον, το οποίο θα μπορούσε να εκληφθεί ως στοιχείο που θίγει την αμεροληψία και την ανεξαρτησία τους στο πλαίσιο της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, κατά τη χρονική περίοδο που έχει ως αφετηρία δώδεκα (12) μήνες πριν από την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης και λήξη την ημέρα σύναψης αυτής. Γιατί ο κ. Αδαμόπουλος δεν κατέθεσε δήλωση σύγκρουσης συμφερόντων όπως όφειλε από το Νόμο για αποφάσεις ανάθεσης προμήθειας στη συγκεκριμένη εταιρεία, στις οποίες συμμετείχε στην Οικονομική Επιτροπή;

Κατόπιν των ανωτέρω , ερωτάται ο Δήμαρχος Λάρισας κ. Καλογιάννης

1. Είναι εν γνώσει σας οι συνεχόμενες απευθείας αναθέσεις στη συγκεκριμένη εταιρεία ;

2. Γνωρίζατε τη μέχρι πρόσφατα επαγγελματική σχέση της συγκεκριμένης εταιρείας με τον Αντιδήμαρχο Οικονομικών ;

3. Εάν γνωρίζετε την επαγγελματική σχέση του Αντιδημάρχου με την εταιρεία, το θεωρείτε πολιτικά και ηθικά σωστό να παίρνει απευθείας αναθέσεις από τον Δήμο μια μόνο εταιρεία αποκλείοντας άλλες του χώρου;

Δόθηκε απάντηση από τους Αντιδημάρχους:

Οικονομικών κ. Αδαμόπουλο Αθανάσιο, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Εδώ και μια δεκαετία είμαι ελεύθερος επαγγελματίας όπως και αρκετοί Δημοτικοί σύμβουλοι, ασκώντας το επάγγελμα του οικονομολόγου-λογιστή. Ως εξωτερικός συνεργάτης - λογιστής ανέλαβα την ίδρυση της εν' λόγω εταιρείας, ιδιότητα που κατείχα μέχρι και το τέλος του 2019.

Η προμήθεια του σαρώθρου για την οποία εγκαλούμαι , αποτελεί αρμοδιότητα του Αντιδημάρχου κ. Ζαούτσου οπότε κακώς συνδέθηκε το όνομά μου με αυτή, για τις δε άλλες προμήθειες, αυτές αφορούν στην πανδημία, όπου το νομοθετικό πλαίσιο επιτρέπει τις απευθείας αναθέσεις χωρίς προηγούμενη δημοσίευση με τη διαδικασία του κατεπείγοντος και υπήρξαν γι' αυτές ομόφωνες αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής , εκτός από μία που υπήρξε Λευκή ψήφος συναδέλφων δημοτικών συμβούλων. Η ομόφωνη ψήφιση των αποφάσεων, διώχνει οποιαδήποτε σκιά και δεν τίθεται θέμα με τη νομιμότητα των αποφάσεων , στη δε περίπτωση αμφισβήτησης αυτής, υπάρχουν διαδικασίες ελέγχου και όποιος θέλει μπορεί να προσφύγει για να αιτηθεί την

αναίρεση των αποφάσεων.

Τα ηθικά θέματα για τις εν λόγω αποφάσεις είναι 2 ειδών:

A) Οι τιμές των προϊόντων, που όμως είναι από τις χαμηλότερες στην αγορά, οπότε δεν τίθεται ηθικό θέμα και επιπλέον, σε άλλους διαγωνισμούς η συγκεκριμένη εταιρεία δεν επιλέχθηκε καθώς οι προσφερόμενες τιμές της ήταν ασύμφορες .

B) Η σχέση με τους μετόχους της εταιρείας, που στην προκειμένη περίπτωση ανήκουν στο συγγενικό περιβάλλον υποψήφιας Δημοτικού συμβούλου με την παράταξη «Λάρισα Μπροστά» οπότε καταρρίπτεται και αυτό.

Ως Αντιδήμαρχος, λειτουργώ πάντα προς το συμφέρον του Δήμου και όλες οι συμβάσεις που υπογράφονται είναι προς αυτή την κατεύθυνση. Γι' αυτό το λόγο, καλώ τον κ. Αργυρόπουλο να ανακαλέσει δημόσια τις κατηγορίες και σε αντίθετη περίπτωση, επιφυλάσσομαι για κάθε νόμιμο δικαίωμά μου.

Αμαξοστασίου, Καθαριότητας και Πολιτικής Προστασίας κ. Ζαούτσο Γεώργιο, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Η υπηρεσία καθαριότητας προχώρησε στην προμήθεια ενός ηλεκτροκίνητου σαρώθρου πεζού χειριστή, στα πλαίσια της αναβάθμισης του στόλου της υπηρεσίας.

Οι προδιαγραφές για την προμήθεια του μηχανήματος καθορίστηκαν από την Υπηρεσία, μετά από έρευνα των υπαλλήλων με τις αντίστοιχες γνώσεις και αποφασίστηκε η προμήθεια με απευθείας ανάθεση, καθώς το κόστος του μηχανήματος δεν ξεπερνούσε τις 20.000€ χωρίς τον ΦΠΑ. Οι προδιαγραφές αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του Δήμου και κατατέθηκαν προσφορές, οι οποίες αξιολογήθηκαν από την Υπηρεσία και προχωρήσαμε στην ανάθεση της προμήθειας στην εταιρεία με την πιο συμφέρουσα προσφορά, χωρίς ενστάσεις ούτε στο στάδιο της δημοσίευσης, ούτε και κατά την ανάδειξη του μειοδότη, που αποδεικνύει τη νομιμότητα της απόφασής μας. Ουσιαστικά δηλαδή προχωρήσαμε στην απευθείας ανάθεση μέσα από διαγωνιστική διαδικασία, τηρώντας κατά γράμμα τις διατάξεις του Νόμου 4412/2016.

Για όλους αυτούς τους λόγους και για να μην υπάρχει οποιαδήποτε σκιά σε σχέση με την εντιμότητά μου, καλώ τον κ. Αργυρόπουλο να ανακαλέσει δημόσια τις κατηγορίες και σε αντίθετη περίπτωση, επιφυλάσσομαι για κάθε νόμιμο δικαίωμά μου.

Και τον Δήμαρχο Λαρισαίων κ. Καλογιάννη Απόστολο, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Είχαμε και έχουμε τη δημοκρατική άποψη, ότι πρέπει να υπάρχει έλεγχος της Δημοτικής Αρχής, και γι' αυτό το λόγο θεσμοθετήσαμε την πρωτόγνωρη διαδικασία απαντήσεων γραπτών ερωτήσεων των Δημοτικών Συμβούλων, όμως πρέπει να ορίσουμε τον τρόπο ελέγχου, καθώς υπάρχουν τρόποι που προσθέτουν στη Δημοκρατία και τρόποι που την καθιστούν επικίνδυνη.

Η ερώτηση του κ. Αργυρόπουλου, στοχεύει όχι κατά των Αντιδημάρχων κ. Αδαμόπουλου και Ζαούτσο, αλλά αποτελεί επίθεση κατά της Δημοτικής Αρχής και προσπαθεί να δημιουργήσει εντυπώσεις, όπως συνέβη και στην προηγούμενη θητεία αυτής της Δημοτικής Αρχής, που όμως έπεσαν στο κενό και ο λαός μας επέλεξε και για δεύτερη θητεία.

Στην προσπάθεια σπίλωσης του προσώπου μου, των Αντιδημάρχων και της πολιτικής της Δημοτικής Αρχής, απαντάμε με την προσήλωσή μας στο ήθος μας, στην εντιμότητά μας, στην εργατικότητά μας και στη δημοκρατική μας ευαισθησία.

Προς επίρρωση της δημοκρατικής μας αντίληψης, αναφέρω στο σώμα, πως στην περίπτωση απευθείας ανάθεσης (Γιορτής Πηνειού) από την ΠΕΔ Θεσσαλίας σε συνέταιρο της επικεφαλής της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης κ. Καραλαριώτου, δεν δημιουργήσαμε οποιοδήποτε θέμα.

Ο Δήμος διαχειρίζεται έναν προϋπολογισμό 146.000.000€ και ακολουθεί τους κάτωθι νόμιμους τρόπους για τα έργα- μελέτες-προμήθειες σύμφωνα με τον Νόμο 4412/2016:

1. Τους ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς για ποσά άνω των 74.400€ με ΦΠΑ
2. Τους πρόχειρους διαγωνισμούς για ποσά μέχρι 74.400€ με ΦΠΑ και
3. Τις απευθείας αναθέσεις για ποσά μέχρι 20.000€ χωρίς ΦΠΑ

Ακόμη και στις απευθείας αναθέσεις, στις περισσότερες περιπτώσεις (εκτός των εκτάκτων) προηγήθηκε πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, ώστε να δίνεται η δυνατότητα για κατάθεση προσφορών και να προτιμάται η πιο συμφέρουσα από αυτές. Επίσης τονίζω ότι η εγκυρότητα των αποφάσεων, ελέγχεται από τους αρμόδιους ελεγκτικούς μηχανισμούς.

Όσον αφορά στα συγκεκριμένα ερωτήματα που τέθηκαν από τον κ. Αργυρόπουλο, έχω να σας καταθέσω τα εξής:

1. Ο Δήμος τη συγκεκριμένη χρονιά έχει προβεί σε απευθείας αναθέσεις τουλάχιστον 18 φορές παραπάνω από τις 5 επίμαχες αναθέσεις, τις οποίες φυσικά και δεν γνωρίζω όλες, όμως σας ενημερώνω ότι έχω απόλυτη εμπιστοσύνη στους Αντιδημάρχους μου και στο έργο τους.

2. Ο Δήμος Λαρισαίων έχει 10.000 προμηθευτές και προφανώς οι περισσότεροι από αυτούς έχουν κάποιου είδους σχέση, φιλική, συγγενική, επαγγελματική με ανθρώπους του Δήμου τις οποίες και προφανώς δεν είναι δυνατόν να γνωρίζω.

3. Για τη δε περίπτωση του σαρώθρου, προμήθεια την οποία έψαξα μετά την επιστολή-καταγγελία συμπολίτη μας, σας ενημερώνω ότι είναι ανακριβείς και έωλες όλες οι καταγγελίες.

Παρενέβησαν στη συζήτηση και τοποθετήθηκαν οι επικεφαλής των παρατάξεων “Λάρισα Μπροστά” κα Καραλαριώτου Ειρήνη, “Πρωτοβουλία Αξιών ΠΡ.Α.ΕΙ. για τη Λάρισα” κ. Γούλας Παναγιώτης, “Ορμή Ανανέωσης” κ. Γαμβρούλας Νικόλαος, “Λαρισαίων Κοινόν” κ. Βαϊούλης Κωνσταντίνος, ο δημοτικός σύμβουλος - εκπρόσωπος της παράταξης “Λαϊκή Συσπείρωση” κ. Παναγιώτου Ιωάννης και ο δημοτικός σύμβουλος κ. Μαμάκος Αθανάσιος..

5. Ερώτηση της Δημοτικής Παράταξης «Ορμή Ανανέωσης» με θέμα: «Θέση συντηρητή τέχνης για τις ανάγκες του Δήμου».

Το Δημοτικό Συμβούλιο εισήλθε στη συζήτηση της ερώτησης από τον Δημάρχο κ. Καλογιάννη Απόστολο και δημαρχεύοντος του Αναπληρωτή Δημάρχο κ. Γεώργιου Σούλητη.

Κατά τη συζήτηση της ερώτησης, απουσίαζαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ Αδαμόπουλος Αθανάσιος, Απρίλη Αγορίτσα, Δρυστέλλας Αθανάσιος, Καλαμπαλίκης Κωνσταντίνος, Καμηλαράκη – Σαμαρά Μαρία, Ξηρομερίτης Μάριος, Παναγιώτου Ιωάννης, Ρεβήσιος Κωνσταντίνος, Τάχος Δημήτριος και Τερζούδης Χρήστος.

Την ερώτηση ανέλυσε ο επικεφαλής της παράταξης “Ορμή Ανανέωσης” κ. Γαμβρούλας Νικόλαος, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Προ ημερών η παράταξη της Ορμής Ανανέωσης επισκέφτηκε το Διαχρονικό μουσείο Λάρισας, με σκοπό να δει από κοντά τις τοιχογραφίες του Μιχάλη Παντόλη, που πρόσφατα επέστρεψαν στην πόλη μας.

Όπως είναι γνωστό, από την εφορεία νεωτέρων μνημείων που εδρεύει στο Βόλο, επέστρεψαν ορισμένες συντηρημένες τοιχογραφίες του λαϊκού καλλιτέχνη, αλλά και κάποιες μη συντηρημένες και θα ξεκινήσει η διαδικασία συντήρησής τους από το προσωπικό του διαχρονικού μουσείου.

Οι τοιχογραφίες καθώς αποτελούν αντικείμενα λαϊκής τέχνης, θεωρούμε πως ο καλύτερος χώρος για να εκτεθούν και να μπορέσουν οι συμπολίτες μας να τις θαυμάσουν, είναι το Λαογραφικό Μουσείο Λάρισας.

Η πόλη μας διαθέτει εξαιρετικούς χώρους πολιτισμού, όπως το Λαογραφικό Μουσείο και η Πινακοθήκη, στους οποίους φιλοξενούνται εκατοντάδες αντικείμενα τέχνης και αποτελούν μια σημαντική παρακαταθήκη για ιστορία της πόλης μας. Τα αντικείμενα αυτά όμως, με την πάροδο των ετών απαιτούν συντήρηση για να μπορούν να διατηρούνται. Η Λάρισα είναι μια μεγάλη πόλη με αυξημένες ανάγκες.

Θεωρούμε πως η επιστροφή των τοιχογραφιών, είναι μια απόδειξη της ανάγκης ύπαρξης συντηρητή τέχνης που θα εξυπηρετεί τις ανάγκες του Λαογραφικού Μουσείου αλλά και της Πινακοθήκης (ενδεχομένως και άλλων αναγκών).

Ερωτάται ο αρμόδιος αντιδήμαρχος:

- Στον προγραμματισμό προσλήψεων, εντάσσεται η θέση του συντηρητή τέχνης;
- Έχει ζητηθεί στο παρελθόν από τις αρμόδιες αρχές, η πρόσληψη εργαζομένου στην συγκεκριμένη ειδικότητα;

Δόθηκε απάντηση από τον Αντιδήμαρχο Πολιτισμού & Επιστημών κ. Σάπκα Παναγιώτη, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Η επιστροφή των τοιχογραφιών του Παντόλφη είναι πολύ μεγάλη επιτυχία για την πόλη της Λάρισας και τους πολίτες της ,γιατί πλέον είναι πολύ κοντά να εκτεθούν και δεν έχει καμία σχέση ο συντηρητής ή οι συντηρητές με την επιστροφή των τοιχογραφιών του Παντόλφη.

Οι τοιχογραφίες πήγαν στο Βόλο διότι εκεί υπήρχε η Εφορεία Βυζαντινών και Νεώτερων Μνημείων ενώ στη Λάρισα δεν υπήρχαν τότε Μουσεία.

Τα Μουσεία που έχουμε στη Λάρισα, η Δημοτική Πινακοθήκη, το Λαογραφικό Μουσείο, τα οποία είναι στα 3 μεγαλύτερα στην Ελλάδα δεν είχαν ποτέ πρόβλημα με τη συντήρηση των έργων.

Η Πινακοθήκη από παλιά, όταν στεγαζόταν ακόμα στο "Χατζηγιάννειο" έκανε συνεργασία με τη Δημόσια Πινακοθήκη για τη συντήρηση των έργων, αλλά και τώρα με την επανατοποθέτηση των έργων της Συλλογής Κατσίγρα, συνεργάστηκε με ιδιώτες .

Το Λαογραφικό Μουσείο ,ακόμα και με την κα Γουργιώτη συνεργαζόταν με το Υπουργείο Πολιτισμού και σήμερα αυτά τα εκθέματα που είναι στη μόνιμη συλλογή είναι συντηρημένα. Υπάρχει προγραμματική σύμβαση με το Υπουργείο Πολιτισμού την Περιφέρεια και το Δήμο και μας καλύπτει όποτε έχουμε ανάγκη από συντηρητές.

Στην πόλη μας λειτουργεί το Διαχρονικό Μουσείο, το οποίο έχει μεγάλο τμήμα με ειδικούς συντηρητές μόνιμους.

Ένας συντηρητής ,δεν μπορεί να καλύψει τις ανάγκες του Δήμου. Οι συντηρητές με βάση το πτυχίο τους είναι δύο ειδικοτήτων, ένας για μέταλλο, κεραμικά, λίθο, οστά και ένας για ξύλο ξυλόγλυπτα, χαρτί, τοιχογραφία, εικόνα και για τις ανάγκες του Δήμου, χρειάζονται τουλάχιστον από δύο συντηρητές από την κάθε ειδικότητα για τα δύο Μουσεία.

Η πρόσληψη συντηρητών μπορεί να γίνει όταν απελευθερωθούν οι προσλήψεις για μόνιμο προσωπικό, οπότε αφού λυθούν τα βασικότερα προβλήματα και επιτραπεί η προκήρυξη θέσεων μόνιμου προσωπικού ,θα προβούμε σε προσλήψεις.

Παρενέβη στη συζήτηση και τοποθετήθηκε, ο επικεφαλής της παράταξης "Πρωτοβουλία Αξιών ΠΡ.ΑΞΙ. για τη Λάρισα" κ. Γούλας Παναγιώτης.

6. Ερώτηση της Δημοτικής Παράταξης «Ορμή Ανανέωσης» με θέμα: «Παραχώρηση δημοτικού κτιρίου στην Εφορεία Αρχαιοτήτων».

Το Δημοτικό Συμβούλιο εισήλθε στη συζήτηση της ερώτησης από τον Δημάρχο κ. Καλογιάννη Απόστολου και δημαρχεύοντος του Αναπληρωτή Δημάρχου κ. Γεώργιου Σούλητη.

Κατά τη συζήτηση της ερώτησης, απουσίαζαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ Αδαμόπουλος Αθανάσιος, Απρίλη Αγορίτσα, Δρυστεύλας Αθανάσιος, Καλαμπαλίκης Κωνσταντίνος, Καμηλαράκη – Σαμαρά Μαρία, Ξηρομερίτης Μάριος, Παναγιώτου Ιωάννης, Ρεβήσιος Κωνσταντίνος, Τάχος Δημήτριος και Τερζούδης Χρήστος.

Την ερώτηση ανέλυσε ο επικεφαλής της παράταξης "Ορμή Ανανέωσης" κ. Γαμβρούλας Νικόλαος, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Κατά την επίσκεψη της παράταξής μας στην εφορεία αρχαιοτήτων με σκοπό την συζήτηση διαφόρων θεμάτων, θέσαμε και το ζήτημα των στρατιωτικών αρτοποιείων και πως μπορούν αυτά να αξιοποιηθούν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Όπως είναι γνωστό, σήμερα τα στρατιωτικά αρτοποιεία φιλοξενούν αντικείμενα (αρχαιότητες και άλλα) από τις ανασκαφές του αρχαίου θεάτρου και για να μπορέσει να ξεκινήσει οποιαδήποτε εργασία αποκατάστασης τους, απαιτείται να μεταφερθούν όλα αυτά τα αντικείμενα σε άλλο χώρο. Όπως μας επιβεβαίωσαν, ο Δήμος προ αρκετών μηνών δεσμεύτηκε να παραχωρήσει στην εφορεία αρχαιοτήτων για τον σκοπό αυτό (για τη μεταφορά των αντικειμένων), κάποιο Δημοτικό Κτίριο. Καθώς θα είναι πολύ σημαντικό έργο για την πόλη μας η αποκατάσταση και επανάχρηση των στρατιωτικών αρτοποιείων, θα θέλαμε να μας ενημερώσετε σε ποιο στάδιο βρίσκεται η δέσμευσή σας για παραχώρηση κτιρίου από την μεριά του δήμου.

Δόθηκε απάντηση από τον Αντιδήμαρχο Επιχειρησιακού Σχεδιασμού & Τεχνικών Έργων κ. Σούλη Γεώργιο, ο οποίος εν συντομία ανέφερε τα εξής:

Τα στρατιωτικά αρτοποιεία είναι μέρος του Αρχαίου Θεάτρου. Πράγματι, είναι στο σχέδιο της Δημοτικής Αρχής να αξιοποιηθούν προϊόντων των εργασιών του Αρχαίου Θεάτρου και για καμαρίνια και για μουσείο, ενώ αυτή τη στιγμή χρησιμοποιούνται σαν αποθηκευτικοί χώροι και φιλοξενούν αντικείμενα του Διαχρονικού Μουσείου.

Στα πλαίσια της άριστης συνεργασίας με την Αρχαιολογική Υπηρεσία και την κα Σδρόλια, ζητήθηκε από το Δήμο να βρεθεί κάποιος χώρος ώστε να μεταφερθούν και να αξιοποιηθούν τα αντικείμενα.

Δεν υπήρξε κάποια δέσμευση εκ μέρους μας, είμαστε όμως σε διαδικασία εξεύρεσης χώρου αλλά μέχρι σήμερα η προσπάθειά μας δεν έφερε αποτελέσματα, καθώς δεν βρίσκονται εύκολα αίθουσες μεγάλες και ασφαλείς και οι αποθήκες που διαθέτει αυτή τη στιγμή ο Δήμος, δεν είναι μεγάλες και κατάλληλες για το σκοπό αυτό.

7. Ερώτηση της Δημοτικής Παράταξης «Ορμή Ανανέωσης» με θέμα: « Κλάδεμα δέντρων στην οδό Ζωοδόχου Πηγής».

Το Δημοτικό Συμβούλιο εισήλθε στη συζήτηση της ερώτησης από τον Δημάρχο κ. Καλογιάννη Απόστολο και δημαρχεύοντος του Αναπληρωτή Δημάρχου κ. Γεώργιο Σούλη.

Κατά τη συζήτηση της ερώτησης, απουσίαζαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ Αδαμόπουλος Αθανάσιος, Απρίλη Αγορίτσα, Δρυστέλλας Αθανάσιος, Καλαμπαλίκης Κωνσταντίνος, Καμηλαράκη – Σαμαρά Μαρία, Ξηρομερίτης Μάριος, Παναγιώτου Ιωάννης, Ρεβήσιος Κωνσταντίνος, Τάχος Δημήτριος και Τερζούδης Χρήστος.

Την ερώτηση ανέλυσε ο επικεφαλής της παράταξης “Ορμή Ανανέωσης” κ. Γαμβρούλας Νικόλαος, ο οποίος συνοπτικά ανέφερε τα εξής:

Στην οδό Ζωοδόχου Πηγής υπάρχουν αρκετά δέντρα που τα κλαδιά τους δημιουργούν πρόβλημα στις υπάρχουσες μονοκατοικίες, καθώς καλύπτουν ακόμα και μπαλκόνια και στέγες σπιτιών και υπάρχει κίνδυνος από την πτώση τους ακόμα και στους περαστικούς.

Δόθηκε απάντηση από τον Εντεταλμένο Σύμβουλο Πρασίνου κ. Καφέ Θεόδωρο, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Είναι σε γνώση της Υπηρεσίας Πρασίνου το θέμα και τα συγκεκριμένα δέντρα, κλαδεύτηκαν πριν από 2 χρόνια και είναι στο πρόγραμμα να κλαδευτούν και πάλι, τον Μάρτιο του τρέχοντος έτους. Επίσης επισήμανε ότι το κλάδεμα των δέντρων, προγραμματίζεται με τέτοιο τρόπο, ώστε να ελαχιστοποιούνται οι κίνδυνοι πρόκλησης ζημιών (πλήγωμα των δέντρων)

Παρενέβη στη συζήτηση και τοποθετήθηκε, ο δημοτικός σύμβουλος κ. Παπαδούλης Γεώργιος.

8. Ερώτηση της Δημοτικής Παράταξης «Ορμή Ανανέωσης» με θέμα: « Πληρωμή τελών

χρήσης υπονόμου χωρίς υπόνομο».

Το Δημοτικό Συμβούλιο εισήλθε στη συζήτηση της ερώτησης από τον κ. Δημάρχο κ. Καλογιάννη Απόστολου και δημορχεύοντος του Αναπληρωτή Δημάρχο κ. Γεώργιου Σούλη.

Κατά τη συζήτηση της ερώτησης, απουσίαζαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ Αδαμόπουλος Αθανάσιος, Απρίλη Αγορίτσα, Δρυστεύλλας Αθανάσιος, Καλαμπαλίκης Κωνσταντίνος, Καμηλαράκη – Σαμαρά Μαρία, Ξηρομερίτης Μάριος, Παναγιώτου Ιωάννης, Ρεβήσιος Κωνσταντίνος, Τάχος Δημήτριος και Τερζούδης Χρήστος.

Την ερώτηση ανέλυσε ο επικεφαλής της παράταξης “Ορμή Ανανέωσης” κ. Γαμβρούλας Νικόλαος, ο οποίος συνοπτικά ανέφερε τα εξής:

Στην περιοχή της Τερψιθέας, κατά τη δημιουργία δικτύου ακαθάρτων λυμάτων, παραλείφθηκε μια ολόκληρη γειτονιά, με αποτέλεσμα να υπάρχουν συμπολίτες μας, οι οποίοι παρόλο που δεν έχουν συνδεθεί με τον υπόνομο, πληρώνουν τέλη χρήσης υπονόμου. Ζήτησαν από τη ΔΕΥΑΛ επιστροφή των τελών χωρίς αυτό να γίνει αποδεκτό και μετά την προσφυγή τους στα δικαστήρια σήμερα δικαιώθηκαν.

Δόθηκε απάντηση από τον Αντιπρόεδρο της ΔΕΥΑΛ κ. Μαβίδη Δημήτριο, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Το συγκεκριμένο πρόβλημα αφορά 10 κατοικίες και υπάρχει απόφαση για αναστολή χρέωσης των τελών τους, μέχρι να ολοκληρωθεί η σύνδεσή τους με το υπάρχον δίκτυο ακαθάρτων λυμάτων. Το πρόβλημα είναι τεχνικό και έχει σχέση με τη μη ύπαρξη εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στην περιοχή της Τερψιθέας και ειδικά τη διάνοιξη του δρόμου ώστε να καταστεί δυνατή η σύνδεση των συγκεκριμένων κατοικιών με το δίκτυο ακαθάρτων λυμάτων.

Το παρόν συντάχθηκε αναγνώστηκε και αφού βεβαιώθηκε υπογράφεται όπως παρακάτω.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΝΑΣΙΩΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
MUNICIPALITY OF LARISSA