



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΡΑΠΤΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ**

Στη Λάρισα, σήμερα 5η του μηνός Ιουλίου, του έτους 2022, ημέρα Τρίτη και ώρα 19.00 μ.μ. το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Λαρισαίων συνήλθε σε συνεδρίαση απαντήσεων γραπτών ερωτήσεων των Δημοτικών Συμβούλων, ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 29159/01-07-2022 πρόσκληση του Προέδρου αυτού, η οποία έγινε κατά τις διατάξεις του άρθρου 5, παρ. 18 του Νέου Κανονισμού Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Λαρισαίων.

Ήταν δε παρόντες από τα μέλη του οι κ.κ.: 1) Τάχος Δημήτριος, ως Πρόεδρος, 2) Αλεξούλης Ιωάννης, 3) Ανδριτσόπουλος Ανδρέας, 4) Απρίλη Αγορίτσα, 5) Αργυρόπουλος Κωνσταντίνος, 6) Βλαχούλης Κωνσταντίνος, 7) Βούλγαρης Σωτήριος, 8) Γαμβρούλας Νικόλαος, 9) Δεληγιάννης Δημήτριος, 10) Διαμάντος Κωνσταντίνος, 11) Δρυστεύλλας Αθανάσιος, 12) Ζαούτσος Γεώργιος, 13) Καλτσάς Νικόλαος, 14) Καφφές Θεόδωρος, 15) Κυριτσάκας Βάιος, 16) Μαμάκος Αθανάσιος, 17) Νάρης Αλέξανδρος, 18) Νασιώκας Παναγιώτης, 19) Ξηρομερίτης Μάριος, 20) Παναγιώτου Ιωάννης, 21) Παπαδούλης Γεώργιος, 22) Παπαποστόλου Δημήτριος, 23) Πράπας Αντώνιος, 24) Ραπτοτάσιου Ουρανία, 25) Σούλτης Γεώργιος, 26) Τερζούδης Χρήστος, 27) Τζατζάκης Φώτιος και 28) Τσιλιμίκας Χρήστος

και δεν προσήλθαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.: 1) Αδαμόπουλος Αθανάσιος, 2) Αναστασίου Μιχαήλ, 3) Γεωργάκης Δημήτριος, 4) Γιαννακόπουλος Κοσμάς, 5) Γούλας Παναγιώτης, 6) Δαούλας Θωμάς, 7) Καλαμπαλίκης Κωνσταντίνος, 8) Καμηλαράκη – Σαμαρά Μαρία, 9) Καραλαριώτου Ειρήνη, 10) Κρίκης Πέτρος, 11) Λώλος Αχιλλέας, 12) Μαβίδης Δημήτριος, 13) Μόρας Ευάγγελος, 14) Μπουσμπούκης Ιωάννης, 15) Νταής Παναγιώτης, 16) Ξυνοπούλου Ελένη – Μαρίνα, 17) Παπαδημητρίου Βασίλειος, 18) Παπαπαρίσης Απόστολος, 19) Σάπκας Παναγιώτης, 20) Σταυροθεόδωρος Αχιλλέας και 21) Τσακίρης Μιχαήλ

Το Δημοτικό Συμβούλιο, εισέρχεται στη συζήτηση των ερωτήσεων από τον Δημάρχο κ. Απόστολου Καλογιάννη και δημαρχεύοντος του αναπληρωτή Δημάρχου κ. Σούλη Γεωργίου.

Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, συζητήθηκαν οι κάτωθι ερωτήσεις:

1. Ερώτηση της Δημοτικής Παράταξης «Ορμή Ανανέωσης» με θέμα: «Πινακίδες ΣΤΟΠ σε δρόμους της συνοικίας Αμπελόκηποι».

Με ερώτησή μας από τον Σεπτέμβριο του 2021, σας αναφέραμε συγκεκριμένο πρόβλημα και ζητήσαμε να τοποθετηθούν πινακίδες ΣΤΟΠ (καθώς δεν υπήρχαν) στην συμβολή των οδών Ζωοδόχου Πηγής και Ρόδου, αλλά και στην συμβολή των οδών Ζωοδόχου Πηγής με Διονύσου, όπου υπάρχει συνεχής ροή αυτοκινήτων από όλες τις πλευρές, ενώ διέρχονται και εκατοντάδες ποδηλάτες και πεζοί, κάτοικοι της περιοχής. Πινακίδα ΣΤΟΠ δεν υπάρχει ούτε στην συμβολή των οδών Ρόδου με Μύρων, που είναι σταυροδρόμι πριν την είσοδο σε σχολείο, σε έναν δρόμο κεντρικό για τα οχήματα, όπου καθημερινά διέρχονται εκατοντάδες παιδιά για να πάνε στο σχολείο.

Με έκπληξη διαπιστώσαμε πως τοποθετήθηκε πινακίδα ΣΤΟΠ μόνο στην συμβολή των οδών Ζωοδόχου Πηγής με Διονύσου. Για τα υπόλοιπα σημεία, ο κίνδυνος δεν είναι απλά ορατός, αλλά τα περιστατικά ατυχημάτων που είναι συχνά, αποδεικνύουν πως η έλλειψη σήμανσης απειλεί τις ζωές των κατοίκων.

Πως είναι δυνατόν να μην έχει δρομολογηθεί η τοποθέτηση σήμανσης στα παραπάνω σημεία; Δεν αρκούν τα ατυχήματα που γίνονται συνεχώς; Τι άλλο θα πρέπει να γίνει δηλαδή;

Ερωτάται η δημοτική αρχή:

Α) Γιατί τόσους μήνες δεν έχουν δρομολογηθεί τα παραπάνω απλά αιτήματα;

Β) Τι προτίθεστε να κάνετε ώστε να αποφευχθεί ο κίνδυνος για τις ζωές των κατοίκων της περιοχής;

Δόθηκε απάντηση από τον Αντιδήμαρχο Βιώσιμης Κινητικότητας και Συστημάτων Έξυπνης Πόλης κ. Διαμάντο Κωνσταντίνο, ο οποίος συνοπτικά ανέφερε τα εξής:

Σε σχέση με το εν λόγω ζήτημα που έθεσε η Δημοτική παράταξη «Ορμή Ανανέωσης» με θέμα: «Πινακίδες ΣΤΟΠ σε δρόμους της συνοικίας Αμπελόκηποι», αξίζει να τονισθεί ότι στο ΣΒΑΚ 2 το οποίο θα αρχίσει να υλοποιείται το ερχόμενο Φθινόπωρο, έχει προβλεφθεί η αλλαγή χαρακτηρισμών των οδών όπως και η δυνατότητα σήμανσής τους

Παρενέβηκε στη συζήτηση ο δημοτικός σύμβουλος κ. Μαμάκος Αθανάσιος.

Κατά τη συζήτηση της ερώτησης απουσίαζαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ. Αργυρόπουλος Κωνσταντίνος, Δεληγιάννης Δημήτριος, Παπαδούλης Γεώργιος, Τζατζάκης Φώτιος, Ανδριτσόπουλος Ανδρέας, Τερζούδης Χρήστος, Δρυστέλλας Αθανάσιος, Βούλγαρης Σωτήριος, Παναγιώτου Ιωάννης και Κυριτσάκας Βαΐος.

2. Ερώτηση της Δημοτικής Παράταξης «Ορμή Ανανέωσης» με θέμα: «Άμεση ανάγκη ασφαλοστρώσης οδοστρώματος και επιδιόρθωση πεζοδρομίων στην οδό Ζωοδόχου Πηγής».

Την ερώτηση ανέλυσε ο επικεφαλής της παράταξης «Ορμή Ανανέωσης» κ. Γαμβρούλας Νικόλαος ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Από τον Νοέμβριο του 2019, είχαμε καταθέσει προφορική ερώτηση στο Δημοτικό Συμβούλιο που αφορούσε την είσοδο στην συνοικία των Αμπελοκήπων και συγκεκριμένα για την οδό Ζωοδόχου Πηγής. Ο συγκεκριμένος δρόμος μέχρι την διασταύρωση με την οδό Χρυσοστόμου, εδώ και χρόνια είναι σε πραγματικά άθλια κατάσταση και απαιτείται ΑΜΕΣΑ ασφαλοστρώση

ενώ ταυτόχρονα απαιτείται και ΑΜΕΣΗ επιδιόρθωση των κατεστραμμένων πεζοδρομίων.

Ιδιαίτερα για τα πεζοδρόμια, θα πρέπει να τονιστεί πως οι πεζοί, οι μητέρες με τα καρότσια των παιδιών τους, αλλά και τα ΑμεΑ διέρχονται σχεδόν αποκλειστικά από τον δρόμο και όχι από τα πεζοδρόμια, καθώς είναι αδύνατο να τα διασχίσουν. Το παραπάνω γεγονός, όπως μμπορεί κανείς εύκολα να αντιληφθεί, είναι εξαιρετικά επικίνδυνο.

Αλλά και για το οδόστρωμα, είναι σημαντικό να τονιστεί πως δεν περιποιεί τιμή για την εικόνα της συνοικίας, ενώ ταυτόχρονα η κατάσταση του δημιουργεί ζημίες στα διερχόμενα οχήματα.

Στην τότε απάντηση του, ο αρμόδιος αντιδήμαρχος, είχε δεσμευτεί πως θα δρομολογούσε τις παραπάνω αναγκαίες επιδιορθώσεις. Τρία χρόνια πέρασαν και η κατάσταση παραμένει η ίδια!

Δόθηκε απάντηση από τον Αντιδήμαρχο Επιχειρησιακού Σχεδιασμού και Τεχνικών Έργων κ. Σούλητη Γεώργιο, ο οποίος συνοπτικά ανέφερε τα εξής:

Αναφορικά με το ερώτημα της ασφαλτόστρωσης οδοστρώματος και επιδιόρθωσης πεζοδρομίων στην οδό Ζωοδόχου Πηγής οφείλουμε να τονίσουμε ότι οι συντηρήσεις δεν μπορούν να γίνουν από τις υπηρεσίες του Δήμου Λαρισαίων, λόγω έλλειψης προσωπικού. Γίνεται μια προσπάθεια σύναψης εργολαβιών ώστε να μην αντιμετωπίζουμε τέτοιων ειδών προβλήματα. Όταν λοιπόν συναφθούν αυτές θα συμπεριλάβουμε την επιδιόρθωση των πεζοδρομίων καθώς και τις ασφαλτοστρώσεις.

Παρενέβησαν στη συζήτηση και τοποθετήθηκαν ο επικεφαλής της παράταξης «Ορμή Ανανέωσης» κ. Γαμβρούλας Νικόλαος καθώς και ο δημοτικός σύμβουλος κ. Μαβίδης Δημήτριος.

Κατά τη συζήτηση της ερώτησης απουσίαζαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ. Παπαδούλης Γεώργιος, Τζατζάκης Φώτιος, Ανδριτσόπουλος Ανδρέας, Τερζούδης Χρήστος, Δρυστέλλας Αθανάσιος, Βούλγαρης Σωτήριος, Παναγιώτου Ιωάννης και Κυριτσάκας Βάιος.

3. Ερώτηση της Δημοτικής Παράταξης «Ορμή Ανανέωσης» με θέμα: «Διαχείριση και στείρωσεις αδέσποτων ζώων στην πόλη της Λάρισας».

Την ερώτηση ανέλυσε ο επικεφαλής της παράταξης «Ορμή Ανανέωσης» κ. Γαμβρούλας Νικόλαος ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Τα τελευταία χρόνια φαίνεται πως έχει αναπτυχθεί μια κουλτούρα φροντίδας και αγάπης για τα ζώα της πόλης μας, μιας και δεκάδες συμπολίτες μας καθημερινά είτε υιοθετούν κάποιο αδέσποτο ζωάκι, είτε φροντίζουν με τροφή και ό,τι άλλο απαιτείται αδέσποτα ζώα της πόλης μας. Η ανάπτυξη αυτής της κουλτούρας, έχει δημιουργήσει και απαιτήσεις από τους συμπολίτες μας προς τον δήμο, ώστε από την μεριά του να πράξει τα μέγιστα για την καλύτερη δυνατή διαχείριση των αδέσποτων ζώων.

Είναι γεγονός πως στην πόλη μας, υπάρχει ένας τεράστιος αριθμός αδέσποτων γατών. Ο ρυθμός αναπαραγωγής της γάτας είναι τέτοιος που το πρόβλημα ολοένα και εντείνεται. Εκατοντάδες μικρά γατάκια να τριγυρνούν ταλαιπωρημένα και πεινασμένα, δεκάδες γάτες να βρίσκονται πατημένες από αυτοκίνητα ή νεκρές από άλλες αιτίες, αποτελούν μια εικόνα που δεν τιμά μια πολιτισμένη κοινωνία.

Το θέμα είχαμε φέρει και σε προηγούμενο ΔΣ ερωτήσεων. Εκεί μας είχατε αναφέρει πως θα αυξανόταν ο αριθμός των στείρωσεων στο δημοτικό κυνοκομείο για τις γάτες. Βεβαίως ο αριθμός αυτός, ακόμη και μετά την αύξηση του παρέμενε ιδιαίτερα μικρός για να αντιμετωπίσει το πρόβλημα.

Πριν από μερικούς μήνες, πραγματοποιήθηκε μια δράση με αλλοδαπούς κτηνιάτρους, οι

οποίοι στείρωσαν δεκάδες αδέσποτα ζώα σε λίγες ημέρες στο δημοτικό κυνοκομείο. Την δράση αυτή στηρίξαμε και αναδείξαμε ως απαραίτητη, μιας και η πόλη μας έχει ανάγκη από μαζικές στείρωσεις στα αδέσποτα ζώα. Όπως αναφέρθηκε, είναι τέτοιος ο αριθμός των αδέσποτων γατών, που καθιστούν αντίστοιχες δράσεις απαραίτητες ανά τακτά χρονικά διαστήματα, έως ότου μειωθεί το πρόβλημα και καταστεί διαχειρίσιμο.

Πέραν αυτού, είναι απαραίτητο ο δήμος μας να προβεί σε επιπλέον ενέργειες που θα βοηθήσουν στην καλύτερη διαχείριση όχι μόνο των αδέσποτων, αλλά και των δεσποζόμενων ζώων. Πολλοί δήμοι της χώρας έχουν υιοθετήσει καλές πρακτικές στα πρότυπα άλλων ευρωπαϊκών δήμων και έχουν καθιερώσει στοχευμένες δράσεις προς αυτήν την κατεύθυνση.

Σας αναφέρω ως παράδειγμα ένα συγκεκριμένο πρόγραμμα μμεγάλου δήμου της χώρας, ο οποίος για να διευκολύνει τους κηδεμόνες ζώων που δυσκολεύονται να καταβάλλουν το κόστος της στείρωσης τους, επεκτείνει το πρόγραμμα στείρωσης ώστε εκτός από τα αδέσποτα να περιλάβει και τα δεσποζόμενα ζώα συντροφιάς; πολιτών που ανήκουν σε ευαίσθητες και ευπαθείς κοινωνικές ομάδες.

Πιο συγκεκριμένα η πρωτοβουλία αυτή αφορά άτομα με αναπηρία, ανέργους εγγεγραμμένους στα Μητρώα του Ο.Α.Ε.Δ. και διαβιούντες με το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα. Επίσης το μέτρο ισχύει και για πολύτεκνες, τρίτεκνες και μονονοεικές οικογένειες με πολύ χαμηλά εισοδήματα. Όσοι πολίτες ανήκουν στις πιο πάνω κατηγορίες μπορούν να στείρουν, να σημάνουν ηλεκτρονικά και να εμβολιάσουν δωρεάν το ζώο τους. Επιπλέον ο δήμος χορηγεί δωρεάν ζωοτροφή για έξι μήνες σε όλους τους δημότες ως κίνητρο για στείρωση, εμβολιασμό και σήμανση του ζώου τους ή υιοθεσία αδέσποτου.

Ένας άλλος δήμος που βρίσκεται στον νομό μας, ανέλαβε πρωτοβουλία που στοχεύει στην καταγραφή των ζώων αλλά και την ενημέρωση των κτηνοτρόφων ώστε να προχωρήσουν σε στείρωσεις.

Με βάση τα παραπάνω, ερωτάται η αρμόδια αντιδήμαρχος:

Α) Συμφωνείτε πως υπάρχει ανάγκη να επαναληφθεί η δράση με τις μαζικές στείρωσεις στην πόλη;

Β) Ποιος είναι ο εβδομαδιαίος αριθμός στείρωσεων των γατών στο δημοτικό κυνοκομείο της πόλης; Είναι ικανός να αντιμετωπίσει το πρόβλημα του αριθμού των αδέσποτων;

Γ) Θεωρείτε πως βρίσκεται προς την σωστή κατεύθυνση η διευκόλυνση στείρωσεων δεσποζόμενων ζώων από την μεριά των δήμων;

Δ) Αντιλαμβάνεστε ως; ορθές; τις πρακτικές ορισμένων δήμων της χώρας που σας ανέφερα;

Αν ναι, τι προτίθεται η δημοτική αρχή να υιοθετήσει από τις πρακτικές αυτές;

Ε) Κατατέθηκε πρόταση από τον δήμο μας για απορρόφηση κονδυλίων από το πρόγραμμα «Άργος» του Υπουργείου Εσωτερικών;

Δόθηκε απάντηση από την Αντιδήμαρχο Δημοτικών Ενοτήτων Γιάννουλης, Κοιλιάδας & Αγροτικής Ανάπτυξης κ. Απρίλη Αγορίτσα, η οποία ανέφερε τα εξής:

Ως, προς το 1ο ερώτημα, δεν εξαρτάται από εμάς. Περιμένουμε πρώτα την πρόταση από τους εθελοντές Γερμανούς κτηνιάτρους. Έχουμε πληροφορία ότι θα είναι στην Ελλάδα Σεπτέμβριο με Οκτώβριο για άλλους Δήμους. Θα φέρουμε το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο και αν υπάρχει σύμφωνη γνώμη θα προχωρήσουμε σε στείρωσεις.

Ως προς το 2ο ερώτημα, συμφωνούμε ότι ο αριθμός πολλαπλασιασμού είναι ανεξέλεγκτος. Μέχρι το τέλος του 2021 έχουν γίνει 181 στείρωσεις σε γάτες. Αυτή τη στιγμή με βάση το επιχειρησιακό πρόγραμμα ο αριθμός των στείρωσεων έχει υπερδιπλασιαστεί. Το 2020 έγιναν στείρωσεις από τους εθελοντές κτηνιάτρους και το 2021 από τους Γερμανούς εθελοντές. Από την πλευρά μας γίνεται προσπάθεια για την αύξηση των στείρωσεων.

Ως προς το 3ο ερώτημα, υποβάλαμε αίτημα στο Υπουργείο για τα αδέσποτα και μόλις βγει

και πρόσκληση για τα δεσποζόμενα θα την καταθέσουμε. Την περασμένη εβδομάδα βγήκαν τα αποτελέσματα της 3Κ και με βάση αυτά θα έχουμε μόνιμη 2η κτηνίατρο.

Ως προς το 4ο ερώτημα, μετά τη σύσταση της πενταμελούς επιτροπής που υπέγραψε ο Δήμαρχος πολύ ευχαρίστως να συνεδριάσει και ότι είναι νόμιμο και τυπικό να το εφαρμόσουμε.

Ως προς το 5ο ερώτημα, στις 20-04-2022 καταθέσαμε πρόταση, όπως φαίνεται και στο επιχειρησιακό πρόγραμμα, στο πρόγραμμα Φιλόδημος για προμήθεια εξοπλισμού για κτηνιατρικές υπηρεσίες του Δήμου Λαρισαίων για τα αδέσποτα ζώα. Το πρόγραμμα περιλαμβάνει 2 υποέργα. Το ένα αφορά στις κτηνιατρικές υπηρεσίες και έχουμε προβεί στην ανάθεση κτηνιάτρου και αναλώσιμων. Το άλλο στην προμήθεια εξοπλισμού. Θα περιμένουμε τι θα εγκρίνει το Υπουργείο και θα προχωρήσουμε. Δεν μπήκαμε σε διαδικασία χρηματοδότησης από ίδιους πόρους.

Παρενέβηκε στη συζήτηση ο δημοτικός σύμβουλος κ. Μαμάκος Αθανάσιος.

Κατά τη συζήτηση της ερώτησης απουσίαζαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ. Δρυστελλάς Αθανάσιος, Βούλγαρης Σωτήριος, Παναγιώτου Ιωάννης και Κυριτσάκας Βάιος.

4. Ερώτηση του επικεφαλής της παράταξης «Λαρισαίων Κοινόν» κ. Αλέξανδρου Νάρη με θέμα: «Κατάσταση Κοίτης Πηνειού».

Εδώ και πάνω από οκτώ μήνες, η κοίτη του Πηνειού ποταμού εμφανίζει μια άθλια εικόνα εγκατάλειψης και μιζέριας, με τα πεσμένα δέντρα κατά μήκος του ποταμού, το εγκαταλειμμένο λιμανάκι και τα παρατημένα πάρκα, όχι μόνο να προκαλούν τη θλίψη των περαστικών, αλλά και να εγκυμονούν κινδύνους για την ασφάλειά τους. Είναι δε χαρακτηριστικό της αδιαφορίας των υπευθύνων, ότι αφέθηκε σ' αυτή την κατάσταση ακόμα και την περίοδο του Φεστιβάλ Πηνειού, προκαλώντας τα αρνητικά σχόλια των επισκεπτών, καθώς βλέπουν το ποτάμι από σημείο αναφοράς που δήθεν θέλει η Δημοτική Αρχή να το κάνει, να γίνεται μνημείο εγκατάλειψης με μερικά βιαστικά και εφήμερα φτιασίδια για την περίοδο της Γιορτής και μόνο.

Κατόπιν των παραπάνω κύριε Πρόεδρε, ερωτώ:

- 1) Γιατί επί τόσο καιρό δεν έχει γίνει καμία διευθέτηση της κοίτης του ποταμού;
- 2) Ποιοι είναι οι υπεύθυνοι για αυτή την κατάντια και ποιος ο έλεγχος που τους ασκείται;
- 3) Σε πόσο καιρό προτίθεται η Δημοτική Αρχή να επιληφθεί του ζητήματος;

Α) Δόθηκε απάντηση από τον Αντιδήμαρχο Πρασίνου και Πολιτικής Προστασίας κ. Αλεξούλη Ιωάννη, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Θεωρώ ότι τα όσα αναφέρονται σε σχέση τη διαχείριση της καθαριότητας και φροντίδας της Κοίτης Πηνειού εκ μέρους των υπηρεσιών του Δήμου Λαρισαίων δεν ευσταθούν.

Β) Δόθηκε απάντηση από τον Αντιδήμαρχο Επιχειρησιακού Σχεδιασμού και Τεχνικών Έργων κ. Σούλη Γεώργιο, ο οποίος συνοπτικά ανέφερε τα εξής:

Θα ήθελα να τονίσω επιπρόσθετα ότι η ευθύνη για την φροντίδα της Κοίτης Πηνειού δεν αποτελεί αρμοδιότητα του Δήμου Λαρισαίων.

Παρενέβησαν στη συζήτηση και τοποθετήθηκαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ. Μαμάκος Αθανάσιος, Παπαδούλης Γεώργιος και Νασιώκας Παναγιώτης.

Κατά τη συζήτηση της ερώτησης απουσίαζε ο δημοτικός σύμβουλος κ. Κυριτσάκας Βάιος.

5. Ερώτηση του επικεφαλής της παράταξης «Ορμή Ανανέωσης» κ. Νικολάου Γαμβρούλα με θέμα: «Επικίνδυνες φθορές σε κατοικίες της πόλης».

Η κλιματική κρίση φαίνεται πως διαμορφώνει νέα δεδομένα στις ζωές μας. Ένα από αυτά, είναι οι έντονες καταιγίδες οι οποίες χαρακτηρίζονται από έντονες Βροχοπτώσεις, αλλά και από πολύ δυνατούς ανέμους. Τα έντονα καιρικά φαινόμενα αποτελούν απειλή για τις ζωές και τις περιουσίες των συμπολιτών μας Στην πόλη μας, υπάρχουν δεκάδες χιλιάδες κατοικία άλλες; παλαιότερες και άλλες νεότερες, άλλες καλοσυντηρημένες και άλλες κακοσυντηρημένες. Είναι γεγονός πως μονοκατοικίες και πολυκατοικίες με εξωτερικές φθορές; αποτελούν κίνδυνο για τους συμπολίτες; μας, μιας και είναι πιθανό να συμβούν ατυχήματα από πτώσεις υλικών. Τους παραπάνω κινδύνους μπορεί κανείς να τους αντιληφθεί, αν παρατηρήσει με προσοχή όψεις, μπαλκόνια ή σκεπές; κατοικιών, καθώς σε δεκάδες; περιπτώσεις θα διαπιστώσει τα εξής; Κατεστραμμένα κάγκελα που εξέχουν των μπαλκονιών, κατεστραμμένες; Όψεις μπαλκονιών με υλικά να κρέμονται, φθορές σε όψεις κατοικιών, σπασμένα τζάμια σε εγκαταλειμμένα κτίρια, σπασμένα κεραμίδια κτλ. Δυστυχώς, φαίνεται πως; δεν έχουν όλοι οι συμπολίτες; μας; το αίσθημά ευθύνης που θα έπρεπε, ώστε να επιδιορθώσουν τα παραπάνω προβλήματα στις; κατοικίες τους. Εν μέσω δυνατής καταιγίδας μάλιστα, οι πτώσεις; υλικών είναι ακόμη πιο πιθανές; και αυτό αποτελεί έναν κίνδυνο τον οποίο θα πρέπει να προλάβουμε. Εκτός από τους δυνατούς ανέμους; φυσικά, πάντοτε υπάρχει και η περίπτωση ενός; δυνατού σεισμού, όπως ο σεισμός του περασμένου έτους, ο οποίος; δημιούργησε επιπλέον προβλήματα, ενώ τόσο ο χιονιάς κατά τους; χειμερινούς μήνες, όσο και ο καύσωνας κατά τους; καλοκαιρινούς μήνες, επιβαρύνουν σημαντικά την παραπάνω κατάσταση.

Θα πρέπει να γίνει επίσης κατανοητό, πως όταν ένας συμπολίτης μας αναφέρει ένα πρόβλημα σε μια κατοικία άλλου συμπολίτη, αυτό δεν αποτελεί εχθρική, ούτε και ανήθικη πράξη.

Με βάση τα παραπάνω, ερωτάται ο αρμόδιος αντιδήμαρχος:

- A) Συμφωνείτε με την αναγκαιότητα καταγραφής των επικίνδυνων φθορών σε κατοικίες της πόλης;
B) Προτίθεστε να προβείτε σε ενέργειες για την καταγραφή αυτών, με σκοπό την επιδιόρθωση τους για την αποφυγή ατυχημάτων; Αν ναι ποιες είναι αυτές

Δόθηκε απάντηση από τον Αντιδήμαρχο Πολεοδομίας κ. Καλτσά Νικόλαο, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Θα ήθελα να καταστεί σαφές, ότι η αρμόδια υπηρεσία δε δύναται να ελέγξει τυχόν φθορές καθ' ύψος σε όλα τα οικήματα της πόλης. Βρισκόμαστε βέβαια σε συνεχή συνεργασία με τους πολίτες και όσους έχουν την ευθύνη για τη διαχείριση των ζητημάτων των πολυκατοικιών, τη Δημοτική Αστυνομία, την Πυροσβεστική, το ΤΕΕ και τους λοιπούς αρμόδιους φορείς ώστε να παρεμβαίνουμε όταν απαιτείται. Πρέπει ωστόσο να τονισθεί, ότι η ευθύνη για τις φθορές στις οικίες, βαρύνει τους ίδιους τους ιδιοκτήτες.

Το παρόν συντάχθηκε αναγνώστηκε και αφού βεβαιώθηκε υπογράφεται όπως παρακάτω.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΤΑΧΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΝΑΣΙΩΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ